

PARLIAMENTARY DEBATES (HANSARD)

HOUSE OF LORDS · OFFICIAL SOURCE TRANSCRIPTION

FALKLAND ISLANDS / ISLAS MALVINAS

Private Notice Question · Monday, 7 September 2026 · 3.33 pm

Edición documental bilingüe

Texto original en inglés conforme a Hansard + traducción castellana

OBSERVATORIO DE MEMORIA, INVESTIGACIÓN Y SOBERANÍA
“MALVINAS, ATLÁNTICO SUR Y ANTÁRTIDA” · UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Edición no oficial preparada para consulta académica y publicación web. El texto inglés reproduce la versión oficial de Hansard. La traducción castellana es editorial y se presenta separadamente para distinguir con claridad la fuente primaria de su versión traducida.

[Fuente oficial: Hansard - UK Parliament](#)

[Registro audiovisual utilizado para cotejo](#)

FALKLAND ISLANDS

Private Notice Question · 3.33 pm

Asked by Lord Callanan

House of Lords · Monday 7 September 2026

Lord Callanan (Con)

To ask His Majesty's Government, what recent discussions they have had, if any, with (1) the Government of Argentina and (2) the Government of the United States pertaining to the future of the Falkland Islands; and what steps they are taking to ensure the security of those islands.

The Parliamentary Under-Secretary of State, Foreign, Commonwealth and Development Office (Baroness Winterton of Doncaster) (Lab)

My Lords, the UK remains steadfast in its support for the Falkland Islanders' right of self-determination. This is not the first time Argentina has made economic threats against the Falklands. These threats have not prevented the community's remarkable economic development, and we have made clear to Argentina that the measures announced by President Milei will not change the UK's unwavering commitment to the islands. The US is our closest ally.

It can have no doubt about our unwavering support for the islanders.

Lord Callanan (Con)

I thank the noble Baroness for her reply and, indeed, welcome her to the Dispatch Box and her new job. I look forward to many happy exchanges with her in the future.

The Falkland Islands are British. We fought to defend them in 1982 and there should be no doubt of our national resolve. Argentina's increasingly aggressive rhetoric in respect of the Falkland Islands has no doubt been emboldened by news that the United States is reviewing its position on British sovereignty and, of course, by this Government's restated policy of handing over another UK overseas territory, the Chagos Islands, to Mauritius. They have been emboldened by our weakness.

Can the Minister reassure us that the Government are preparing for all eventualities, including military scenarios, and can she confirm that they could provide a real deterrent to Argentina by ditching their failed policy of handing over the Chagos Islands?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for his kind welcome, and I remember our CPA trip to Singapore and Malaysia.

Noble Lords

Oh!

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Very fond memories.

Let me be clear. The sovereignty of the Falkland Islands is non-negotiable as far as the UK Government are concerned. It always has been and it always will be. The whole House will I am sure agree with me that we need to reiterate that fundamental principle. Political unity here is really important. The noble Lord mentions defensive forces. We have a variety of military capabilities there for defensive purposes, but it is very important that we do not speculate and get into hypothetical situations.

Lord Purvis of Tweed (LD)

I also welcome the Minister to her brief. I should perhaps declare I was on that visit too, but I saw nothing untoward between the Minister and the noble Lord, Lord Callanan. This is also my first opportunity—since she is here—to thank the noble Baroness, Lady Chapman, for her

service as Minister as well.

I have had the privilege of visiting the Falkland Islands and I will relay to the House what I said to the Falkland Islanders. As far as these Benches are concerned, sovereignty has been, is and always will be in the hands of the Falkland Islanders themselves; sovereignty should be under no question whatever.

There will be obvious concern among the islanders that, as a result of what President Trump has been saying, there could be question marks over the health arrangements with our relationship with Chile and Uruguay; there could be concerns over the integrity of the territorial waters, which have seen almost-ingressions by foreign-flagged vessels from China; and there could be question marks over the lifeline satellite communication services.

So can the Minister reassure not only this House but the islanders themselves that, when we send very strong signals to our closest ally in the White House, all those services are part of sovereignty too.

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

First, let me thank the noble Lord for his kind words and fond memories of the CPA visit. I also echo what he said about my noble friend Lady Chapman.

With regard to the US, I assure him that we, of course, engage regularly with the US on a range of foreign policy issues. I am sure he will understand that I cannot give a running commentary on all of our engagement with the US, but it is our closest ally. We engage on a number of issues, including this one, and of course I take on board the points that he has made about the areas that may be of particular concern to the Falkland Islanders.

Lord Bellingham (Con)

The Minister is aware that the UK is a prominent member of the CPTPP. Argentina applied to join a few weeks ago. Is this a point of leverage that can be used against a country that is threatening our sovereignty?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

The noble Lord raises an important point but, just to be clear, accession to the CPTPP is a matter for the member states themselves. We do not comment on individual applications for accession.

Lord Spellar (Lab)

My Lords, I commend the Minister for the forthright statement in support of the Falklands and the Falkland Islanders. But does she share my concern at the interview given last week on Radio 4's "Today" by the noble Lord, Lord McDonald, the previous head of the Foreign Office, which indicated quite outrageously that, in effect, Britain should consider handing them over and gave arguments regarding how much money was being spent and whether the British public would wear that? This was extremely unhelpful.

Can she dissociate the department from that?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for that question. Let me be clear that we do not agree with that position. As I have said, the sovereignty of the Falkland Islands is non-negotiable as far as the UK Government are concerned. I welcome the political unity that has been shown today, because it is important that this House and the other House send that message, so that it is very clear that all political parties are united on this issue.

Lord Ahmad of Wimbledon (Con)

My Lords, as a former Overseas Territories Minister, I too welcome the noble Baroness to the Dispatch Box, and her strong statement. I also recognise the services of the noble Baroness, Lady Chapman. What representations have been made to Argentina directly? As someone who served in the Foreign Office for a long time, I know that diplomacy matters, but that diplomacy comes with the hard metal glove of our

military strength.

I commend the fact that the Minister of Defence is sitting to the noble Baroness's right. Would she reiterate, once again, as my noble friend said, that military action is on the table if required. That message may be sent privately to the Argentinians. What bilateral representations have been made directly?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for that question and I should say that I am always very reassured when the noble Lord from the Ministry of Defence is sitting next to me. I am very confident that Argentina understands the message that the UK Government and this House are sending. The Foreign Secretary posted on X:

“The UK's position on the Falkland Islands is unwavering. The Islands are British and will remain so because that is the overwhelming position of the Islanders. Their right of self-determination is paramount, grounded in international law and we will resolutely uphold it”.

I touched previously on the defensive forces that we have in the area, but I hope the noble Lord will understand that I do not want to enter into hypothetical discussions.

Baroness Hoey (Non-Aff)

My Lords, I welcome the noble Baroness to her position and the unanimity of the House on this issue. Argentina obviously has a lot of international support for its claim, which worries me. If a UN advisory council committee were to say that the Falklands were actually Argentinian, would we then do exactly as we have with the Chagos Islands and say that that has to be complied with?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Our position is clear, as I have said. When it comes to raising this issue in international fora, I should say that my noble friend Lord Collins attended the Organization of American States on 24 June to provide a right of reply on the Falkland Islands on behalf of His Majesty's Government, asserting UK sovereignty over the islands and their right of the islanders to choose their own future. We use those opportunities, at international level, to make our position absolutely clear.

Lord Dubs (Lab)

I welcome my noble friend to her post. Is it not a good thing that we are demonstrating clarity in our determination to defend the Falkland islanders and their right to self-determination? It stands in marked contrast to the Thatcher Government, who displayed weakness, took ships away from the Falklands and almost said to the Argentinians, “There you are, it's yours if you want it”. We are standing in contrast to that and I congratulate the Government on it.

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for his welcome and for his support for our position. I reiterate again how important it is that there is a clear message from this House itself, so I welcome the political consensus that we have seen this afternoon and thank the noble Lord for his kind words.

Lord Swire (Con)

I also join in the congratulations to the noble Baroness on her recent appointment to the Front Bench. It is extremely important that, whatever we say in this country, we say it together. I think the remarks of the noble Lord, Lord Dubs, were unfortunate and an attempt to rewrite history. That is not what happened last time.

Would the noble Baroness consider calling in the Argentinian ambassador? I am all for not ratcheting this up, because it is purely electoral posturing by the President of Argentina, but would she take this opportunity to call in the Argentinian ambassador to make these points again: that the future of the Falkland Islands depends on the people of the Falkland Islands? As they remain British and wish to

remain British, they will enjoy the full protection of this country and everything that that may mean.

At the same time, would she remind those who suggest that this is a transplanted population that there have been many generations of people living on those islands: far longer, perhaps, than the ancestors of the President of Argentina have been living in Argentina, having arrived from Calabria in 1926?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for his welcome. The message that will be heard today from this House reiterates our position. Our position is clear: the sovereignty of the Falkland Islands is non-negotiable as far as the UK Government are concerned. That is a clear message. I have every confidence that that message will have been heard.

Lord Redwood (Con)

I warmly welcome the Minister to her well-deserved new post. Will she update the House on where we have got to with the important investment in the oil field 140 miles north of the Falklands? Is that not also going to be transformational for the people of the Falklands, who rightly wish to remain British?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

I thank the noble Lord for his kind comments. With regard to the oil field and the investment there, that is decided by the Falklands Islands people. It is their investment. We are absolutely supportive of the decision that they have made in that regard.

Source: Hansard, UK Parliament, “Falkland Islands”, Private Notice Question, House of Lords, 7 September 2026, 3.33 pm. © UK Parliament 2026. This documentary edition reproduces the official wording for academic reference.

[Official Hansard record](#)

ISLAS MALVINAS

Pregunta urgente (Private Notice Question) · 15:33

Pregunta formulada por Lord Callanan

Cámara de los Lores · lunes 7 de septiembre de 2026

Nota editorial. En la versión castellana se traduce la denominación inglesa Falkland Islands como Islas Malvinas. El texto original precedente conserva literalmente la terminología utilizada por Hansard. Las siglas partidarias se mantienen conforme al registro parlamentario: Con (Conservative), Lab (Labour), LD (Liberal Democrat) y Non-Afl (sin afiliación partidaria).

Lord Callanan (Con)

Preguntar al Gobierno de Su Majestad qué conversaciones recientes ha mantenido, en su caso, con (1) el Gobierno de la Argentina y (2) el Gobierno de los Estados Unidos en relación con el futuro de las Islas Malvinas, y qué medidas está adoptando para garantizar la seguridad de dichas islas.

La Subsecretaria Parlamentaria de Estado, Foreign, Commonwealth and Development Office (Baroness Winterton of Doncaster) (Lab)

Mis Lores, el Reino Unido permanece firme en su apoyo al derecho de autodeterminación de los habitantes de las Islas Malvinas. No es la primera vez que la Argentina formula amenazas económicas contra las islas. Estas amenazas no han impedido el notable desarrollo económico de la comunidad, y hemos dejado claro a la Argentina que las medidas anunciadas por el presidente Milei no modificarán el compromiso inquebrantable del Reino Unido con las islas. Estados Unidos es nuestro aliado más cercano.

No puede albergar ninguna duda acerca de nuestro apoyo inquebrantable a los isleños.

Lord Callanan (Con)

Agradezco a la noble baronesa su respuesta y, asimismo, le doy la bienvenida al Dispatch Box y a su nuevo cargo. Espero que tengamos muchos intercambios cordiales en el futuro.

Las Islas Malvinas son británicas. Luchamos para defenderlas en 1982 y no debe existir ninguna duda acerca de nuestra determinación nacional. La retórica cada vez más agresiva de la Argentina respecto de las Islas Malvinas ha sido, sin duda, alentada por las noticias de que Estados Unidos está revisando su posición sobre la soberanía británica y, por supuesto, por la política reafirmada de este Gobierno de entregar a Mauricio otro territorio británico de ultramar, las Islas Chagos. Se han visto alentados por nuestra debilidad.

¿Puede la ministra asegurarnos que el Gobierno se está preparando para todas las eventualidades, incluidos escenarios militares, y puede confirmar que podría proporcionar una verdadera disuasión frente a la Argentina abandonando su fallida política de entrega de las Islas Chagos?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord su amable bienvenida y recuerdo nuestro viaje de la CPA a Singapur y Malasia.

Nobles Lores

¡Oh!

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Muy gratos recuerdos.

Permítanme ser clara. La soberanía de las Islas Malvinas no es negociable en lo que respecta al Gobierno del Reino Unido. Siempre ha sido así y siempre lo será. Estoy segura de que toda la Cámara coincidirá conmigo en que debemos reiterar ese principio fundamental.

La unidad política en esta cuestión es realmente importante. El noble Lord menciona las fuerzas defensivas. Disponemos allí de diversas capacidades militares con fines defensivos, pero es muy importante que no especulemos ni entremos en situaciones hipotéticas.

Lord Purvis of Tweed (LD)

También doy la bienvenida a la ministra a su nueva responsabilidad. Quizás debería declarar que yo también participé en aquel viaje, aunque no vi nada impropio entre la ministra y el noble Lord, Lord Callanan. Esta es también mi primera oportunidad —dado que se encuentra aquí— para agradecer a la noble baronesa Lady Chapman sus servicios como ministra.

He tenido el privilegio de visitar las Islas Malvinas y transmitiré a la Cámara lo que dije a los isleños. En lo que respecta a estos bancos, la soberanía ha estado, está y siempre estará en manos de los propios habitantes de las Islas Malvinas; la soberanía no debería ponerse en cuestión en absoluto.

Existirá una preocupación evidente entre los isleños porque, como consecuencia de lo que ha venido diciendo el presidente Trump, podrían plantearse interrogantes acerca de los acuerdos sanitarios vinculados con nuestra relación con Chile y Uruguay; podrían existir preocupaciones respecto de la integridad de las aguas territoriales, donde se han producido situaciones próximas a incursiones de buques de bandera extranjera procedentes de China; y podrían surgir interrogantes acerca de los servicios esenciales de comunicación satelital.

Por lo tanto, ¿puede la ministra asegurar no solamente a esta Cámara sino también a los propios isleños que, cuando enviamos señales muy firmes a nuestro aliado más cercano en la Casa Blanca, todos esos servicios forman también parte de la soberanía?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

En primer lugar, agradezco al noble Lord sus amables palabras y sus gratos recuerdos del viaje de la CPA. Asimismo, hago mías sus palabras respecto de mi noble amiga Lady Chapman.

En cuanto a Estados Unidos, le aseguro que, por supuesto, mantenemos contactos regulares con ese país sobre una amplia gama de cuestiones de política exterior. Estoy segura de que comprenderá que no puedo ofrecer un comentario permanente sobre todos nuestros intercambios con Estados Unidos, pero se trata de nuestro aliado más cercano. Mantenemos conversaciones sobre numerosas cuestiones, incluida ésta, y desde luego tomo nota de los puntos que ha señalado respecto de áreas que pueden resultar de particular preocupación para los habitantes de las Islas Malvinas.

Lord Bellingham (Con)

La ministra sabe que el Reino Unido es un miembro destacado del CPTPP. La Argentina solicitó incorporarse hace unas semanas. ¿Constituye esto un instrumento de presión que pueda utilizarse contra un país que está amenazando nuestra soberanía?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

El noble Lord plantea una cuestión importante pero, para ser claros, la adhesión al CPTPP es una cuestión que corresponde a los propios Estados miembros. No formulamos comentarios sobre solicitudes individuales de adhesión.

Lord Spellar (Lab)

Mis Lores, felicito a la ministra por su categórica declaración de apoyo a las Islas Malvinas y a sus habitantes. Pero ¿comparte mi preocupación por la entrevista concedida la semana pasada al programa “Today”, de Radio 4, por el noble Lord Lord McDonald, anterior jefe del Foreign Office, quien indicó, de manera francamente escandalosa, que, en los hechos, Gran Bretaña debería considerar entregarlas y esgrimió argumentos relativos a cuánto dinero se estaba gastando y a si la opinión pública británica aceptaría esa situación? Esto fue sumamente perjudicial.

¿Puede desvincular al departamento de esa posición?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord esa pregunta. Permítanme ser clara: no estamos de acuerdo con esa posición. Como he dicho, la soberanía de las Islas Malvinas no es negociable en lo que respecta al Gobierno del Reino Unido. Celebro la unidad política que se ha demostrado hoy, porque es importante que esta Cámara y la otra Cámara envíen ese mensaje, de modo que resulte absolutamente claro que todos los partidos políticos están unidos en esta cuestión.

Lord Ahmad of Wimbledon (Con)

Mis Lores, como antiguo ministro para los Territorios de Ultramar, también doy la bienvenida a la noble baronesa al Dispatch Box y a su firme declaración. Asimismo, reconozco los servicios de la noble baronesa Lady Chapman. ¿Qué gestiones se han realizado directamente ante la Argentina? Como alguien que trabajó durante mucho tiempo en el Foreign Office, sé que la diplomacia importa, pero esa diplomacia viene acompañada por el duro guante metálico de nuestro poder militar.

Celebro que el ministro de Defensa se encuentre sentado a la derecha de la noble baronesa. ¿Podría reiterar, una vez más, como señaló mi noble amigo, que la acción militar está sobre la mesa si fuese necesaria? Ese mensaje puede transmitirse privadamente a los argentinos. ¿Qué gestiones bilaterales se han realizado directamente?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord esa pregunta y debo decir que siempre me siento muy tranquilizada cuando el noble Lord del Ministerio de Defensa se encuentra sentado a mi lado. Confío plenamente en que la Argentina comprende el mensaje que están enviando el Gobierno del Reino Unido y esta Cámara. El Foreign Secretary publicó en X:

“La posición del Reino Unido sobre las Islas Malvinas es inquebrantable. Las islas son británicas y seguirán siéndolo porque ésa es la posición abrumadoramente mayoritaria de los isleños. Su derecho a la autodeterminación es primordial, está fundado en el derecho internacional y lo defenderemos resueltamente”.

Me referí anteriormente a las fuerzas defensivas que tenemos en la zona, pero espero que el noble Lord comprenda que no deseo entrar en discusiones hipotéticas.

Baroness Hoey (Non-Afl)

Mis Lores, doy la bienvenida a la noble baronesa a su cargo y celebro la unanimidad de la Cámara respecto de esta cuestión. La Argentina cuenta, evidentemente, con mucho apoyo internacional para su reclamación, lo cual me preocupa. Si un consejo o comité consultivo de las Naciones Unidas dijera que las Malvinas son en realidad argentinas, ¿haríamos entonces exactamente lo mismo que hemos hecho con las Islas Chagos y diríamos que debemos cumplir con ello?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Nuestra posición es clara, como ya he dicho. En lo que respecta a plantear esta cuestión en foros internacionales, debo señalar también que mi noble amigo Lord Collins asistió el 24 de junio a la Organización de los Estados Americanos para ejercer un derecho de réplica sobre las Islas Malvinas en nombre del Gobierno de Su Majestad, afirmando la soberanía del Reino Unido sobre las islas y el derecho de los isleños a elegir su propio futuro. Utilizamos esas oportunidades, en el plano internacional, para dejar absolutamente clara nuestra posición.

Lord Dubs (Lab)

Doy la bienvenida a mi noble amiga a su cargo. ¿No es positivo que estemos demostrando claridad en nuestra determinación de defender a los habitantes de las Islas Malvinas y su derecho a la autodeterminación? Esto contrasta marcadamente con el Gobierno de Thatcher, que mostró debilidad, retiró buques de las Malvinas y prácticamente dijo a los argentinos: “Ahí las tienen; son suyas si las

quieren”. Nosotros estamos actuando de manera diferente y felicito al Gobierno por ello.

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord su bienvenida y su apoyo a nuestra posición. Reitero una vez más cuán importante es que exista un mensaje claro proveniente de esta propia Cámara; por ello, celebro el consenso político que hemos observado esta tarde y agradezco al noble Lord sus amables palabras.

Lord Swire (Con)

También me sumo a las felicitaciones a la noble baronesa por su reciente incorporación al Front Bench. Es sumamente importante que, digamos lo que digamos en este país, lo digamos conjuntamente. Considero que las observaciones del noble Lord, Lord Dubs, fueron desafortunadas y constituyeron un intento de reescribir la historia. Eso no fue lo que ocurrió la última vez.

¿Consideraría la noble baronesa convocar al embajador argentino? Soy partidario de no elevar la tensión, porque esto es puro posicionamiento electoral por parte del Presidente de la Argentina, pero ¿aprovecharía esta oportunidad para convocar al embajador argentino y reiterar estos puntos: que el futuro de las Islas Malvinas depende del pueblo de las Islas Malvinas? Mientras sigan siendo británicas y deseen continuar siéndolo, gozarán de la plena protección de este país y de todo lo que ello pueda implicar.

Al mismo tiempo, ¿recordaría a quienes sostienen que se trata de una población trasplantada que han vivido muchas generaciones de personas en esas islas, quizás durante mucho más tiempo que los antepasados del Presidente de la Argentina en la Argentina, quienes llegaron desde Calabria en 1926?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord su bienvenida. El mensaje que hoy se escuchará desde esta Cámara reitera nuestra posición. Nuestra posición es clara: la soberanía de las Islas Malvinas no es negociable en lo que respecta al Gobierno del Reino Unido. Ése es un mensaje claro. Tengo plena confianza en que dicho mensaje habrá sido escuchado.

Lord Redwood (Con)

Doy una calurosa bienvenida a la ministra a su muy merecido nuevo cargo. ¿Puede informar a la Cámara acerca del estado de la importante inversión en el yacimiento petrolífero situado 140 millas al norte de las Islas Malvinas? ¿No será también transformadora para los habitantes de las Islas Malvinas, quienes legítimamente desean continuar siendo británicos?

Baroness Winterton of Doncaster (Lab)

Agradezco al noble Lord sus amables comentarios. En lo que respecta al yacimiento petrolífero y a la inversión allí, se trata de una cuestión decidida por los habitantes de las Islas Malvinas. Es su inversión. Apoyamos plenamente la decisión que han adoptado al respecto.

Fuente primaria: Hansard, UK Parliament, “Falkland Islands”, Private Notice Question, House of Lords, 7 September 2026, 3.33 pm. Traducción castellana preparada para esta edición documental del Observatorio.

[Consultar el registro oficial de Hansard](#)