

ISSN N° 2953-5573

⊕ Zoom a la Encuesta de Hogares Rosario UNR: la Economía Popular.

Cuarto trimestre, 2021

Aproximaciones y caracterización del trabajo en la Economía Popular en Rosario



Zoom a la Encuesta de Hogares Rosario UNR: la Economía Popular. Cuarto trimestre, 2021. Aproximaciones a la medición y caracterización del trabajo en la Economía Popular en Rosario.

Rector de la Universidad Nacional de Rosario: Lic. Franco Bartolacci

Director: Dr. Agustín Prospitti

Coordinación general: Mg. Paula Durán

Coordinación estadística: Dra. Lucía Andreozzi

Asistentes técnicos: Lic. Mariana Díaz, Lic. Federico Fabbioneri, Lic. Magalí Reviglione, Lic. Agustina Barman.

Informe elaborado en conjunto con el Observatorio de Políticas Públicas de la Economía Popular, Social y Solidaria (UNGS-UNR), Centro de Estudios Política y Trabajo en la Economía Popular, Social y Solidaria (CETYPEPSS-UNR)

María Victoria Deux Marzi (UNR- UNGS)

Susana Hintze (UNGS)

Florencia Pisaroni (UNR)

Ciudad de Rosario. Mayo, 2024

Contacto: usinadedatos@unr.edu.ar

Twitter: @usinadedatosunr

Instagram: @usinadedatosunr

Tabla de contenidos

Introducción-----	4
I. ¿Qué es la Economía Popular?-----	5
II. ¿Quiénes trabajan en la Economía Popular?-----	5
III. ¿Qué hacen?-----	8
IV. ¿En qué condiciones trabajan?-----	10
V. Algunas características de los hogares de las personas que trabajan EP-----	11
A modo de síntesis-----	14
Bibliografía-----	14

Índice de figuras tablas

Figura 1. Categorías ocupacionales de los/as trabajadores/as de la Economía Popular. Ciudad de Rosario, 2021	6
Figura 2. Trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados según sexo. Ciudad de Rosario, 2021-----	7
Tabla 1. Trabajadores/as de la economía popular según grupo de edad. Ciudad de Rosario, 2021-----	7
Figura 3. Máximo nivel educativo alcanzado de trabajadores/as de la economía popular y resto de la población ocupada según nivel educativo. Ciudad de Rosario, 2021-----	8
Tabla 2. Rama de actividad de trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados. Ciudad de Rosario, 2021-----	9
Tabla 3. Principal lugar de trabajo de trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados rama de actividad. Ciudad de Rosario, 2021-----	9
Tabla 4. Jornada laboral de trabajadores/as de la economía popular según sexo. Ciudad de Rosario, 2021-----	10
Tabla 5. Jornada laboral de trabajadores/as ocupados según sexo. Ciudad de Rosario, 2021-----	10
Tabla 6. Tiempo promedio de trabajo no remunerado en trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados/as según y sexo. Ciudad de Rosario, 2021-----	11
Figura 4. Trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados según cobertura de salud. Ciudad de Rosario, 2021-----	11
Figura 5. Trabajadores/as de la economía popular y población total según jefatura de hogar. Ciudad de Rosario, 2021-----	12
Tabla 7. Tipo de hogar que integran trabajadores/as de la economía popular y población total. Ciudad de Rosario, 2021-----	12
Figura 6. Trabajadores/as de la economía popular y población total según hacinamiento. Ciudad de Rosario, 2021-----	13
Figura 7. Trabajadores/as de la economía popular y población total según acceso a servicios. Ciudad de Rosario, 2021-----	13

Introducción

Con una larga historia como antecedente, desde comienzos de siglo en el escenario latinoamericano se multiplica la creación y transformación de organizaciones sociales y de intervenciones públicas que promueven el trabajo autogestionado, asociativo y auto-organizado como una estrategia socioeconómica para resolver los problemas sociolaborales de la población. A estas prácticas, organizaciones e intervenciones estatales se las identifica en la región como de economía social, economía solidaria, economía popular, economía comunal o comunitaria, entre otras varias formas de denominación, dando cuenta de la heterogeneidad de este campo habitado por una multiplicidad de experiencias, instituciones y debates.

En Argentina, se utilizan las expresiones *economía social y solidaria* y *economía popular* para designar, con diferencias y matices, a quienes de distintas maneras se auto-organizan para desarrollar sus capacidades de trabajo. Se trata de inserciones laborales que no tienen expresión específica entre las categorías ocupacionales del sistema estadístico, lo que entraña problemas de visibilización y medición. Esta falta de visibilización tiene, entre otras, consecuencias en el acceso a la seguridad social y su reconocimiento como sujetos de derechos. Tampoco contamos con datos oficiales sobre las unidades socioeconómicas asociativas, su magnitud, características y aporte al desarrollo del país.

En suma, la invisibilidad estadística, la falta de legitimidad y la escasa valoración pública de estas formas de trabajo conforman la base en la que se inscribe la desprotección, objeto de demandas de orden social y político.

Desde el Observatorio de Políticas Públicas de la Economía Popular, Social y Solidaria (OPPEPSS/UNGS y UNR) se asume una definición amplia de este sector que reúne bajo la denominación **Economía Popular, Social y Solidaria** (en adelante, EPSS) a los trabajadores y trabajadoras que se autogestionan y auto-organizan sus capacidades de trabajo para reproducir sus condiciones de existencia cotidiana. Desarrollan su labor de diferentes maneras, conforman unidades productivas individuales, familiares, asociativas o comunitarias¹. En algunos casos, son parte de organizaciones de representación como la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP) o la Federación de Cooperativas de Trabajo de la Argentina (FECOOTRA), entre muchas otras.

En el relevamiento en el que se basa este informe no se identificaron suficientes casos de asociatividad, por lo que no es posible arribar a estimaciones confiables respecto del trabajo y las unidades productivas asociativas. Por estos motivos, en lo que sigue nos circunscribimos a los/as trabajadores/as auto-gestionados/as y auto-organizados/as sin diferenciar si se desempeñan de manera individual o en unidades productivas asociativas. Siguiendo la tradición de trabajos anteriores y de las propias definiciones de las organizaciones que los representan, identificamos a este colectivo laboral con la expresión Economía Popular.

La finalidad del presente informe es realizar una aproximación a la medición de las características del trabajo en el universo laboral de la EP a partir de los datos del Cuarto trimestre 2021 de la EHR.² En primer lugar, presentamos qué se denomina como EP en este momento en Argentina y formulamos una propuesta para definir sus contornos y atributos principales, en particular en lo que refiere a quiénes trabajan en ella. Luego, caracterizamos el trabajo en la EP en la

¹ En particular, en la Economía Popular predominan las unidades productivas individuales, abarcando el 60% de los casos según el último informe del Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular (RENATEP, 2022).

² Este informe se basa en la Encuesta de Hogares Rosario UNR 2021 que tiene por objetivo la construcción de una fuente primaria de datos que permite estimar y caracterizar aspectos demográficos, sociales, económicos, culturales, entre otros, de la población y los hogares rosarinos. La EHR UNR es una encuesta multipropósito realizada a través de un muestreo complejo, que garantiza que la fracción de hogares encuestada sea representativa del conjunto de hogares de la ciudad. Para más información véase: <https://rehip.unr.edu.ar/collections/020e96fa-7068-456f-a540-69718efb26eb>

ciudad de Rosario, las actividades que desarrollan, sus condiciones de trabajo y sus similitudes y diferencias respecto del total de ocupados de la ciudad.

I. ¿Qué es la Economía Popular?

La denominación **Economía Popular** (EP, en adelante) ha adquirido fuerte presencia en el ámbito público en Argentina a partir de la conformación de la Confederación de los Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) en 2011, luego reconvertida en Unión (UTEP), y de la aprobación en 2016 de la ley de “Emergencia social, alimentaria y de las organizaciones de la Economía Popular”, impulsada por ésta y otras organizaciones sociales. Si bien ha sido conceptualizada en términos académicos desde fines de la década del ochenta, según la perspectiva de los/las trabajadores/as que participan en organizaciones de EP, se trata de una categoría *nativa* que surge de la práctica política y que condensa en ella experiencias acumuladas en términos simbólicos, económicos y políticos (Arango, Chena y Roig, 2017).

Así entendida, la EP antes que una categoría académica es un llamado al mundo académico a repensar sus propios esquemas conceptuales para dar cuenta de las prácticas laborales de amplios sectores de la población que se encuentran por fuera de las formas “típicas” o “clásicas” de trabajo. Interpela, de este modo, al Estado, a las universidades y a los sistemas de representación gremial tradicionales; y ponen en crisis sus definiciones e instituciones.

Debido a su propia complejidad y heterogeneidad, al tratarse de un campo en construcción y disputa, las fronteras para delimitar la EP son aún difusas y no existen consensos acabados en torno a cómo definir el amplio universo que la compone. Algunos puntos de acuerdo identifican a la EP con quienes no emplean ni son empleados/as por nadie, esto es, *quienes trabajan para sí auto-organizando sus capacidades y energías físicas y autogestionando sus medios de producción*. Se trata, en definitiva, de colectivos laborales que “inventan su trabajo” para obtener ingresos que les permitan su subsistencia y la de sus familias (Grabois y Pérsico, 2015).

II. ¿Quiénes trabajan en la Economía Popular?

La delimitación del universo de análisis implicó, en primer lugar, definir cuáles de las situaciones laborales contempladas en el instrumento de relevamiento de datos pueden atribuirse a la EP. Para arribar a la definición operacional de estas categorías se analizaron diferentes antecedentes, sus propuestas de medición y los resultados a los que arribaron (Pissaco, 2020; OCEPP, 2021; Fernández Álvarez y Natalucci, Coords, 2022; entre otros).

A partir del análisis y discusión de estos antecedentes, así como los contenidos del instrumento específico de la EHR, se decidió delimitar los contornos de la EP de acuerdo a dos criterios:

i) la categoría ocupacional

ii) el grado de calificación de la ocupación

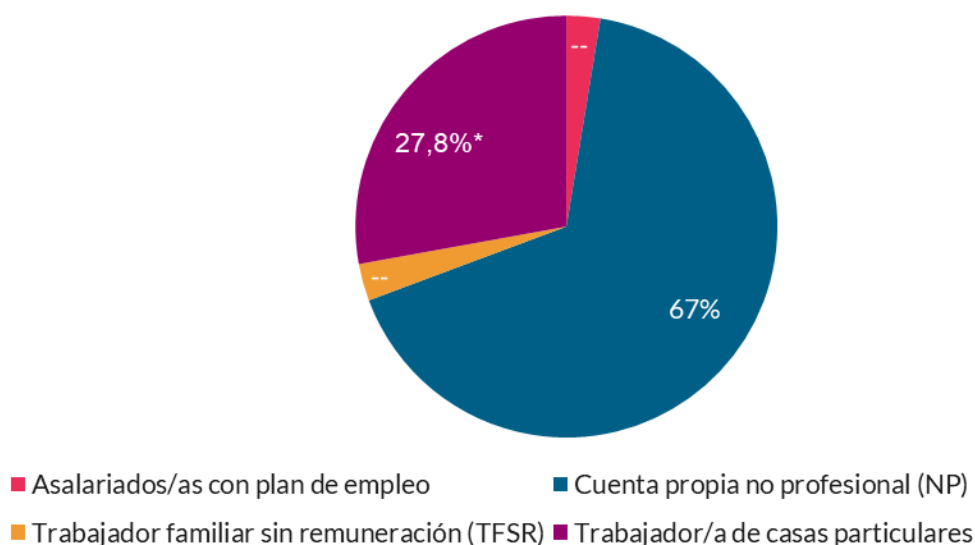
A diferencia de otras metodologías, en este caso no se consideró la situación frente a la propiedad de capital físico ni el nivel de ingresos declarados como criterios de exclusión, ya que la EP no necesariamente debe ser identificada con actividades de baja productividad, de subsistencia ni con la pobreza. Tampoco se incluyó ningún subconjunto de patrones/as, dejando por fuera las relaciones salariales de dependencia. Finalmente, quedaron excluidos/as los/as desocupados/as no profesionales, debido a que la EHR no proporciona información sobre la ocupación anterior.

En consecuencia, para la estimación del universo de trabajadores/as de la Economía Popular se demarcaron los siguientes grupos poblacionales:

- 1. Cuentapropistas no profesionales:** trabajadores/as con categoría ocupacional por cuenta propia que desarrollan actividades no profesionales.³
- 2. Trabajadores/as familiares sin remuneración:** se identifica mediante la variable categoría ocupacional y se controla por el nivel de calificación de la ocupación realizada.
- 3. Trabajadores/as con plan de empleo:** trabajadores/es que indicaron que su principal ocupación (a la que dedican más horas) corresponde a un programa de empleo.
- 4. Trabajadores/as de casas particulares:** incluye a quienes desarrollan su actividad de manera remunerada en casas particulares. Resultaron comprendidas las siguientes actividades: trabajo doméstico, servicios de cuidados y de jardinería.⁴

Conforme a estos criterios y a la información proporcionada por la EHR, se estima que alrededor de 120.000 (ciento veinte mil) personas forman parte de la EP en Rosario. Esta cifra representa el 26,2% de la población ocupada de la ciudad. Dentro la EP, las categorías ocupacionales predominantes son la de trabajadores/as por cuenta propia no profesionales (66,7%) y trabajador/a de casas particulares (27,8%). El porcentaje restante (inferior al 5,5%) se distribuye entre trabajadores/as cuyos ingresos provienen de planes de empleo y quienes trabajan asistiendo a un familiar sin remuneración. (Figura 1).

Figura 1. Categorías ocupacionales de los/as trabajadores/as de la Economía Popular. Ciudad de Rosario, 2021



--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%

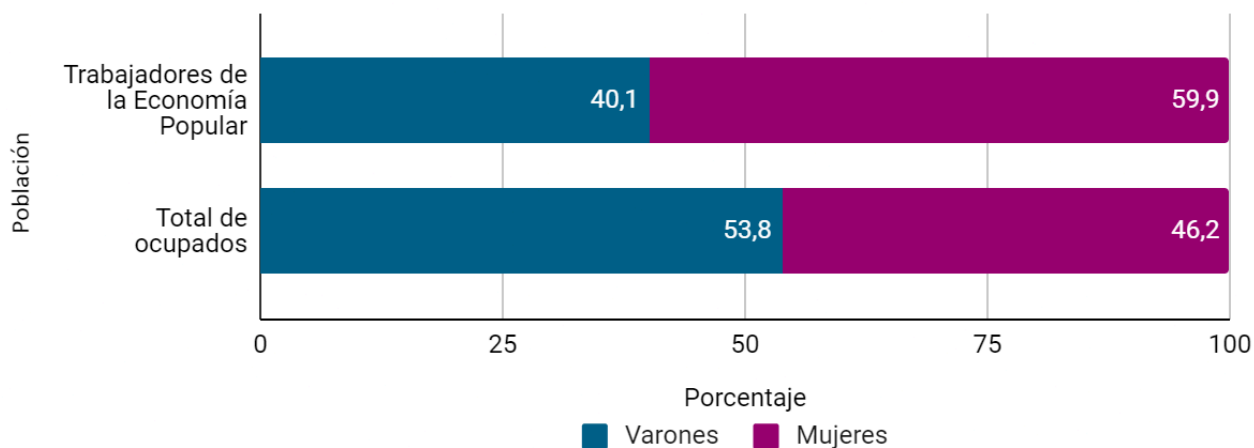
Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

³ Considera la Calificación Ocupacional según el Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO), relevada en su quinto dígito, y se incluye a Técnicos, Operativos y No Calificados.

⁴ Se identifican a quienes seleccionaron como actividad principal "Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico, y de los hogares como productores de bienes o servicios para uso propio" (Actividad "T" del CAES). Se excluyen los casos que trabajan en el local o establecimiento de una unidad productiva. Además, se controló por las categorías 40 (Ocupaciones de la salud y sanidad), 55 (Ocupaciones de servicios domésticos), 57 (Ocupaciones del cuidado y la atención de personas) y 58 (Otras ocupaciones de servicios varios) del Clasificador Nacional de Ocupaciones (correspondientes al Carácter Ocupacional, determinado en los primeros dos dígitos).

A diferencia de lo que ocurre con el total de personas ocupadas de la ciudad, la EP reúne a una población mayoritariamente femenina. Mientras que en el total de ocupados/as la población femenina alcanza el 46,2%, en el caso de la EP el 59,9% son mujeres (Figura 2).

Figura 2. Trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados según sexo. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Esta tendencia es consistente con los datos de las personas registradas/as en RENATEP, entre quienes las mujeres representan el 58% según su último informe nacional (RENAPEP, 2022). Si bien estos datos se construyen a partir del auto registro de las personas, lo que entraña diferencias significativas respecto del tipo de relevamiento que aquí se analiza, se puede observar la predominancia femenina en la EP rosarina como parte de una característica extendida a nivel nacional.

No ocurre lo mismo con la edad predominante entre quienes se desempeñan en la EP en la ciudad. El grupo mayoritario está conformado por trabajadores/as en edad adulta, el 70% tiene 35 años o más. Sin embargo, en el RENATEP el grupo mayoritario (62,5%) tiene entre 18 y 35 años (Tabla 1).

Tabla 1. Trabajadores/as de la economía popular según grupo de edad. Ciudad de Rosario, 2021

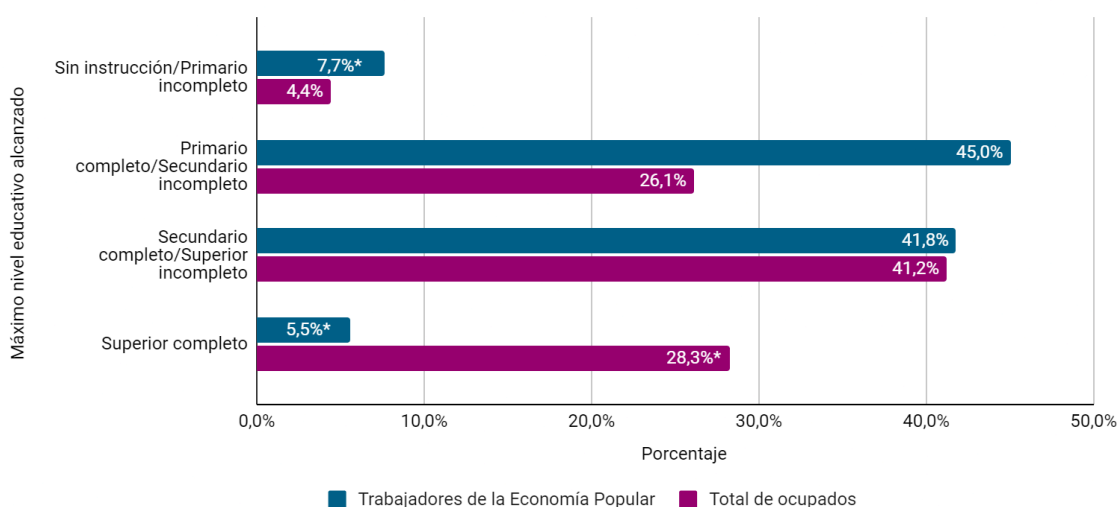
Grupo de edad	%
0 - 17	2,9*
18 -34	27,5
35 - 64	64,9
65 y más	4,7*
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

En lo que respecta al máximo nivel de instrucción alcanzado, el 45% de las y los trabajadores de la EP cuentan con primario completo y/o secundario incompleto, y el 41,8% completó el nivel secundario y/o inició una formación superior sin finalizar. Asimismo, una minoría cuenta con una formación superior completa (5,5%). Esta situación representa una diferencia con respecto al resto de la población ocupada de la ciudad, donde se observa una mayor proporción de personas (20%) con el nivel superior completo. En síntesis, el nivel educativo alcanzado por las personas que trabajan en la EP es menor que el del total de ocupados y más de la mitad (52%) no completó el nivel de instrucción obligatorio.

Figura 3. Máximo nivel educativo alcanzado de trabajadores/as de la economía popular y resto de la población ocupada según nivel educativo. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual al 33%)

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

III. ¿Qué hacen?

Otras de las características del trabajo en la EP que nos permiten reconstruir los datos de la EHR se refieren a la actividad que desarrollan, el lugar donde la realizan y sus condiciones de trabajo.

En lo que respecta a la actividad que desarrollan, el grupo más numeroso se dedica a **prestar servicios en los hogares de sus clientes/empleadores** (29,5%). Esta categoría agrupa a las trabajadoras de casas particulares y a quienes desarrollan oficios y prestan servicios de jardinería, plomería, electricidad, entre otros. Le siguen quienes se dedican al **comercio al por mayor y menor, la reparación de vehículos y motocicletas** (25,3%). Estos dos conjuntos abarcan más de la mitad de los casos.

En menor medida, desarrollan actividades agrupadas en la categoría “Otros servicios comunitarios, sociales y personales” (12,2%). Allí se incluyen **otros servicios personales**, como los relacionados con la estética (uñas, peluquería, barbería, etc.), y los **recicladores urbanos**. Finalmente, en la **construcción** se ocupa el 7,8% de esta población. En conjunto, estas cuatro ramas de actividad agrupan al 75% de quienes trabajan en la EP.

Tabla 2. Rama de actividad de trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados. Ciudad de Rosario, 2021

Rama de la actividad de la ocupación principal	Trabajadores de la Economía Popular
	(Porcentaje)
Trabajo en casas particulares	29,8 *
Comercio	25,3
Otros servicios comunitarios, sociales y personales	12,2
Construcción	7,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,3 *
Industria manufacturera	5,1
Otros	13,5
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Estas actividades se desarrollan en diferentes lugares, siendo los más frecuentes la *calle y espacios públicos* (29,5%), ya sea de manera ambulante o en un puesto móvil, la *vivienda del patrón, socio o cliente* (27,6%) o un *local o taller* (24,6%) (Tabla 3). Cabe señalar las diferencias con los lugares de trabajo para el total de la población ocupada, donde priman las actividades en un local, oficina, establecimiento, negocio o taller (60,2%) y el trabajo ambulante representa solo el 3,9% sobre el total de ocupaciones.

Tabla 3. Principal lugar de trabajo de trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados rama de actividad. Ciudad de Rosario, 2021

Dónde realiza principalmente sus tareas	Trabajadores de la Economía Popular	Total de ocupados
	(Porcentaje)	
En la calle, espacios públicos, ambulante, de casa en casa, puesto móvil callejero	29,5 *	3,9 *
En el domicilio/local de los clientes	14,3 *	10,3
En la vivienda del socio o patrón	13,3	4,4 *
En esta vivienda	0,3	8,6 *
En un puesto o kiosco fijo callejero	--	--
En obras en construcción, de infraestructura, minería o similares	--	4,6 *
En un local / oficina / establecimiento / negocio / taller / chacra / finca	24,6	60,2
Otro	6,8	4,6 *
En vehículos: bicicleta, moto, autos, barcos, botes	5,6	2,7 *
Ns/Nr	--	--
Total	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021.

IV. ¿En qué condiciones trabajan?

En relación a la intensidad de la ocupación, esto es la extensión de la jornada laboral, el 55% de los y las trabajadores de la EP trabajan menos de 35 hs semanales, el 25,4% entre 35 y 45 horas y el 19,6% más de 45 hs. Dentro del primer grupo, que podríamos identificar como trabajadores a tiempo parcial, la participación femenina es predominante. A la inversa, quienes cuentan con una jornada laboral completa o están sobreocupados son principalmente varones. Dicho en otros términos, las mujeres que trabajan en la EP lo hacen mayoritariamente en jornadas menores a 35 hs, mientras que los varones se distribuyen más homogéneamente en relación a la intensidad de la ocupación. Por el contrario, en el total de ocupados de Rosario las mujeres tienen jornadas más extensas alcanzando la sobreocupación el 56,4% de ellas (Tablas 4 y 5).

Tabla 4. Jornada laboral de trabajadores/as de la economía popular según sexo. Ciudad de Rosario, 2021

Jornada laboral	Varón	Mujer	Total
(Porcentaje)			
Menos de 35 horas	39,0 *	65,8 *	55,0
Entre 35 y 45 horas	29,2 *	22,8 *	25,4
Más de 45 horas	31,8 *	11,4 *	19,6 *
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Tabla 5. Jornada laboral de trabajadores/as ocupados según sexo. Ciudad de Rosario, 2021

Jornada laboral	Varón	Mujer	Total
(Porcentaje)			
Menos de 35 horas	37,5	28,4	20,0
Entre 35 y 45 horas	32,6	15,3	14,8
Más de 45 horas	29,8	56,4	24,8
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Además del trabajo en la Economía Popular, las personas desarrollan tareas domésticas y de cuidados no remuneradas que recaen principalmente en las mujeres, quienes dedican 6:15 hs diarias,

mientras que los varones lo hacen 2:52 horas diarias. Esta brecha en el tiempo dedicado al trabajo no remunerado es mayor que en la población ocupada total (5:48 horas y 3:08 hs, respectivamente) pero muestra la misma tendencia.

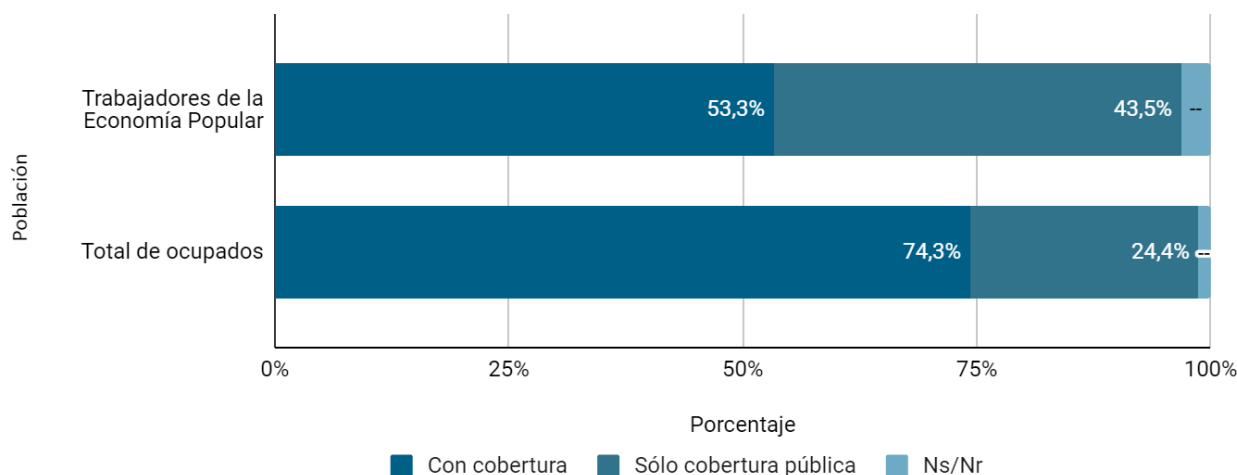
Tabla 6. Tiempo promedio de trabajo no remunerado en trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados/as según y sexo. Ciudad de Rosario, 2021

Sexo	TNR y Voluntario en horas	
	EP	Total ocupados
Varón	2:52	3:08
Mujer	6:15	5:48

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre 2021

Si bien no se obtuvieron datos referidos al acceso a las prestaciones de la Seguridad Social, es posible reconocer la proporción que accede a una cobertura de salud por su trabajo o el de algún integrante de su grupo familiar. Sobre este aspecto, los resultados señalan una diferencia significativa respecto del total de ocupados: la mitad de los y las trabajadores de la EP cuentan con cobertura de salud a partir del trabajo, mientras que para el total de ocupados/as de Rosario esta proporción asciende al 70%. Se trata entonces de una población con una mayor necesidad de cobertura pública de salud.

Figura 4. Trabajadores/as de la economía popular y total de ocupados según cobertura de salud. Ciudad de Rosario, 2021



--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%

Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

V. Algunas características de los hogares de las personas que trabajan EP

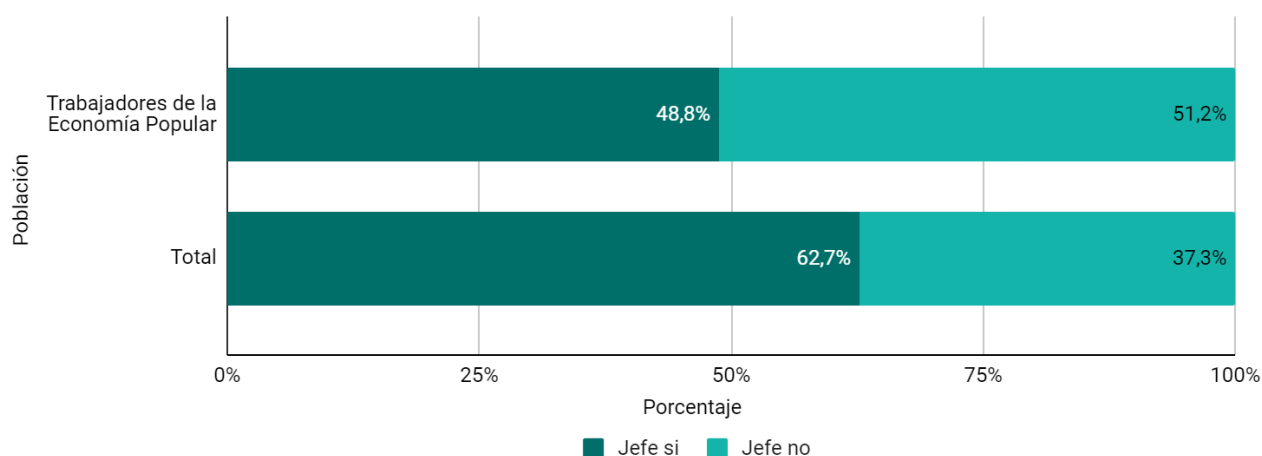
El 48,8% de las personas ocupadas en la EP tiene a su cargo la *jefatura de su hogar*, proporción considerablemente mayor respecto de la población total, donde el 35,7% es jefe/a de hogar. Por otra parte, hay una proporción muy similar entre varones y mujeres a cargo de dichas jefaturas (Figura 5).

Las estructuras familiares predominantes se concentran en las parejas con hijos/as (39,4%), seguidas por aquellos casos de familia extendida (23,7%) y madre/padre sin cónyuge con hijos/as (13,3%). Esta caracterización replica la distribución de los casos del resto de los hogares de la ciudad (Tabla 7).

En cuanto a las *condiciones habitacionales*, la proporción de hogares con *hacinamiento* (15,5%) es mayor que en el resto de los hogares donde no habitan trabajadores/as de la EP (11,9%). Una situación similar se presenta en relación a las *condiciones de saneamiento*. Si bien, la mayoría de los hogares cuenta con un acceso adecuado al saneamiento⁵ (64,2%), la proporción de los hogares que no lo tiene es mayor que en el resto de los hogares de la ciudad (37% y 25 % respectivamente) (Figura 6).

El *acceso a servicios* replica la misma tendencia. Sólo el 44,3% de los hogares con trabajadores/as de la EP acceden a servicios (gas, agua de red y/o desagüe cloacal), mientras que esta proporción asciende al 60% para el resto de los hogares rosarinos (Figura 7).

Figura 5. Trabajadores/as de la economía popular y población total según jefatura de hogar. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Tabla 7. Tipo de hogar que integran trabajadores/as de la economía popular y población total. Ciudad de Rosario, 2021

Tipo de hogar	TEP	Población total
(Porcentaje)		
Unipersonal	--	11,0
Pareja sin hijos/as	15,8 *	12,1
Pareja con hijos/as	39,4	45,1
Madre padre sin cónyuge con hijos/as	13,3 *	10,4

⁵ Baño de uso exclusivo dentro de la vivienda o el terreno con descarga de agua a red pública

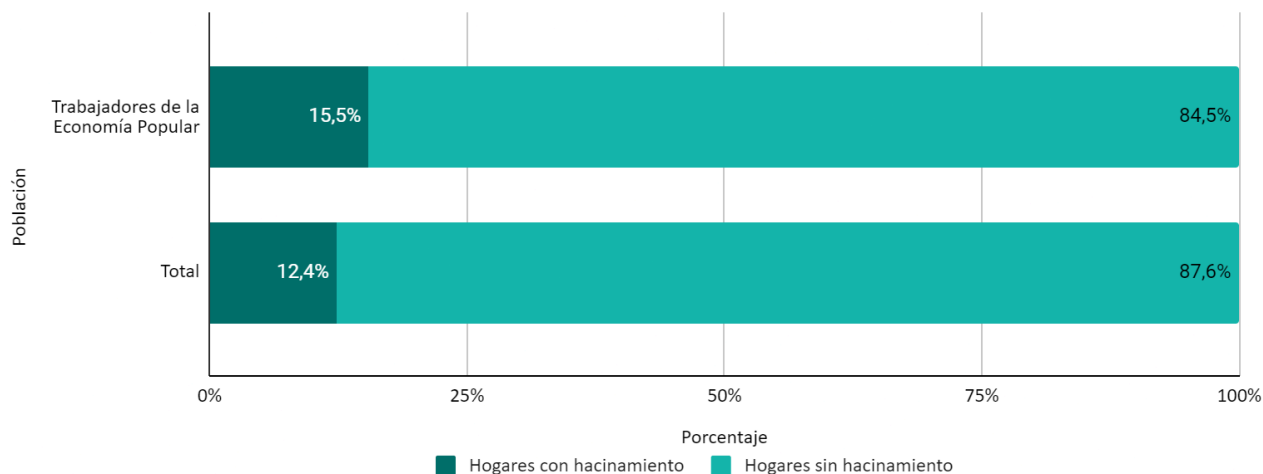
Extendido	23,7	21,2
Total general	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%

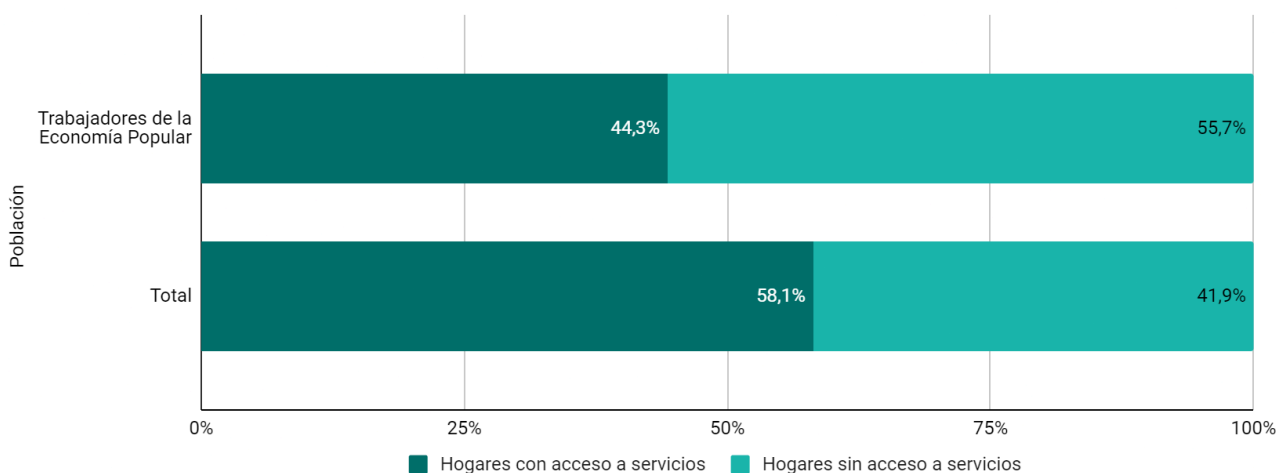
Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021.

Figura 6. Trabajadores/as de la economía popular y población total según hacinamiento. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

Figura 7. Trabajadores/as de la economía popular y población total según acceso a servicios. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Encuesta de Hogares Rosario UNR, cuarto trimestre de 2021

A modo de síntesis

Hacia fines del 2021, algo más de la cuarta parte de la población ocupada en la ciudad de Rosario forma parte de la Economía Popular (EP), de acuerdo con los criterios de delimitación propuestos por este estudio. Se trata de una economía feminizada (14 puntos porcentuales mayor que la población ocupada total), casi totalmente (95%) constituida por cuenta propia no profesionales y trabajadores/as de casas particulares.

El grupo más numeroso se dedica a prestar servicios en los hogares de sus clientes/empleadores (29,5%). Esta categoría agrupa a las trabajadoras de casas particulares y a quienes desarrollan oficios y prestan servicios de jardinería, plomería, electricidad, entre otros. Le siguen quienes se dedican al comercio y la reparación de vehículos y motocicletas (25,3%). En lo que hace a las condiciones de trabajo, más de la mitad de quienes trabajan en la EP, particularmente las mujeres, no alcanzan a cubrir una jornada laboral completa (trabaja menos de 35 horas semanales). La cobertura de salud a partir del trabajo es más baja que en la población total ocupada. La mitad de los/as trabajadores/as de la Economía Popular (53,3%) cuentan con cobertura de salud a partir del trabajo, y el 43,5% tiene solo cobertura pública.

Además del trabajo en la Economía Popular las personas desarrollan tareas domésticas y de cuidados no remuneradas, que recaen principalmente en las mujeres. La brecha en el tiempo que varones y mujeres dedican al trabajo no remunerado es mayor que en la población ocupada total pero muestra la misma tendencia.

Respecto a las condiciones de vida, el 52% no terminó el nivel de instrucción obligatorio (secundario) y el 43% de quienes integran la EP solo tiene cobertura pública de salud. Las condiciones habitacionales de sus hogares son más precarias que en el resto de los hogares de la ciudad: tienen un mayor índice de hacinamiento, con falta de acceso a servicios y condiciones de saneamiento inadecuadas.

En todas las dimensiones y variables consideradas en este informe, con variaciones según los casos, los y las integrantes de la EP se encuentran en una situación desfavorable en relación con la población total. Estos datos refuerzan la relevancia de este tipo de estudios, en tanto aportes para orientar las acciones estatales y de la sociedad civil en la búsqueda de mejores condiciones de trabajo y de vida para estos colectivos laborales.

Bibliografía

Arango, Y., Chena, P. y Roig, A. (2017). Trabajos, ingresos y consumos en la economía popular. Cartografías del sur (6), 1-18. Recuperado a partir de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13578/pr.13578.pdf

Deux Marzi, M. V., y Pisaroni, F. (2020). La seguridad social en disputa. Debates en torno a las problemáticas y desafíos para la construcción de nuevos entramados de protecciones para la Economía Popular y Solidaria. Ciudadanía. Revista De Políticas Sociales Urbanas, (6). Recuperado a partir de <http://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/490>

Deux Marzi, M. V. y Hintze, S. (2022): Trabajadores y trabajadoras autogestionadxs. Búsqueda de reconocimiento y demandas de protección. En Danani y Hintze (coord) "Protecciones y desprotecciones : IV : disputas, reformas y derechos alrededor de la seguridad social en la Argentina, 2015-2021 ". Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Fernández Álvarez, M. I., Natalucci, A.; Di Giovambattista, A.; Fernández Mouján, L.; Mate, E. y Sorroche, S. (2021). La economía popular en números. Bases metodológicas para una propuesta de medición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CITRA.

OCEPP (2021). La Economía Popular. Total de trabajadorxs, ingresos y transiciones laborales. Estimaciones en base a la Encuesta Permanente de Hogares. Informe del Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas.

Pissaco, C.(2020). Incidencia y características de la economía popular en la Argentina post 2001. Revista de Ciencias Sociales, 11(37), 85-104. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3550>

RENATEP (2022): Principales características de la economía popular registrada. Informe Noviembre. Recuperado a partir de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_renatep_noviembre_2022_v3.pdf